

ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 4 (42)

2013 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



Олег Колдаев

КАК НЕ СГОРЕТЬ НА РАБОТЕ: ЗАЩИЩАЕМ ЗДОРОВЬЕ И СВОИ ТРУДОВЫЕ ПРАВА

Далеко не все сотрудники и даже не каждый работодатель знают о полезных санитарных правилах, а также нормах трудового законодательства, защищающих наш организм от перегрузок на рабочем месте. Какие нормы права стоят на страже здоровья работников, и как защитить свои права, сведя к минимуму конфликт с руководством? Попробуем разобраться в этом вместе с экспертами.

Окончание на стр. 6

От Рюрика до Тандема



20 ЛЕТ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО НОТАРИАТА

Главным отличием нотариального института новой России стала утвержденная законом норма, что нотариальные действия от имени Российской Федерации совершают нотариусы, работающие как в государственном секторе, так и занимающиеся частной практикой, реестр которых ведет Министерство юстиции РФ.

Стр. 2

Ваши права

«СКОРАЯ» ДЛЯ ОТПУСНИКА

С этого года «Скорую» в России перевели на новые рельсы. Теперь служба «03» финансируется не из общего котла – бюджета, а из фонда обязательного медицинского страхования (ОМС). Министр здравоохранения Вероника Скворцова в свое время поясняла: так для самих врачей и, в конечном счете, для пациентов лучше. Докторам гарантируется оплата за каждого спасенного больного. Значит, медики больше заинтересованы своевременно приехать на вызовы и качественно работать.

Стр. 3



Фабрика законов



ЗАКОН ДЛЯ БОРЬБЫ С ОЧЕРЕДЯМИ

Наиболее принципиальной новеллой является законодательное закрепление возможности предоставления заявления о государственной регистрации и иных документов в орган, осуществляющий государственную регистрацию, в форме электронных документов с использованием сетей связи общего пользования.

Стр. 5

Юридический совет

МЕЧТЫ О МАШИНЕ СГОРЕЛИ ВМЕСТЕ С АВТОМОБИЛЕМ

Доводы автосалона о возможных виновных действиях потребителя суд посчитал недоказанными. И сделал вывод о продаже потребителю товара недостаточного качества. Нарушение автосалона суд признал существенным. Но уменьшил иски о возмещении морального вреда.

Стр. 7



От Рюрика
до Тандема

20 лет становления российского нотариата*



Главным отличием нотариального института новой России стала утвержденная законом норма, что нотариальные действия от имени Российской Федерации совершают нотариусы, работающие как в государственном секторе, так и занимающиеся частной практикой, реестр которых ведет Министерство юстиции РФ. Реформа нотариата начала 90-х гг. прошлого века проходила без давления со стороны государства и с использованием опыта стран Европы. Уже в 1995 г. РФ была принята в Международный союз латинского нотариата (МСЛН), объединяющий тогда свободные нотариаты 70 стран.

И хотя восстановление на территории российского государства частного нотариата было востребовано обществом и новыми социально-экономическими условиями, сам путь был непростым, особенно в первые годы реформы. Первоначально общество с недоверием и непониманием отнеслось к преобразованиям этого правового института, что в первую очередь было связано с подозрением ко всему частному. Еще одним камнем преткновения стала его организационная структура. При советском государственном устройстве контроль над деятельностью нотариусов находился в ведении Минюста СССР и союзных министерств. После принятия Основ законодательства РФ о нотариате частные нотариусы объединились в профессиональные некоммерческие организации, основанные на их обязательном членстве – нотариальные палаты, которые организуют свою работу на принципах самоуправления. Согласно Основам нотариальные палаты могут создаваться в каждой республике в составе РФ, автономной области, автономном округе, крае, области, городах Москве и Санкт-Петербурге. Но непонимание некоторыми нотариусами закона привело к тому, что в субъектах РФ стали образовываться «параллельные» – альтернативные нотариальные палаты, из-за чего, в том числе, возникало некое предубежденное отношение граждан к небюджетному нотариату. И только законодательным путем эта проблема была устранена. В частности, в 1999 г. Мурманский областной суд признал недействительным решение Управления юстиции адми-

нистрации Мурманской области о регистрации Мурманской нотариальной палаты (альтернативной) и обязал Управление юстиции исключить параллельную структуру из государственного реестра некоммерческих организаций. Данное решение суда было оставлено без изменений судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ, а кассационные жалобы – без удовлетворения. При этом было указано, что Основы законодательства о нотариате устанавливают единую, заранее определенную по составу, организованную по территориальному принципу систему, состоящую из нотариальных палат субъектов РФ, объединенную в Федеральную нотариальную палату. Было отмечено, что такая организационная структура, обусловленная спецификой нотариата, призвана обеспечить защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, устанавливая эффективный контроль над деятельностью нотариусов, совершающих нотариальные действия от имени РФ. Из норм законодательного акта видно, что возможность создания альтернативных нотариальных палат субъектов не предусмотрена. Исходя из этих и других проблем, руководство ФНП уделяло большое внимание профессиональной этике нотариусов, появились Кодексы чести нотариусов, Кодексы нотариальной этики и пр., в которых устанавливались нормы поведения нотариусов, занимающихся частной нотариальной практикой, и многое другое.

В первый год существования небюджетного нотариата немалые усилия ФНП были сосредоточены на постоянной работе, показывающей преимущества небюджетного нотариата перед государственным, обоснованность его органи-

тесного взаимодействия региональных палат и ФНП. Ведь именно регионы, накопившие определенный функционально-организационный и, что очень важно, многообразный (в силу региональной специфики) опыт, осознав стоявшие перед ними приоритетные цели и задачи, высказались за проведение политики «нотариального совершенствования» через обновление. Кроме этого, работа ФНП была сосредоточена на организации взаимодействия с органами государственной власти, проведении сравнительно-статистического анализа, обобщении материалов для выдачи предложений по совершенствованию законодательства о нотариате на федеральном уровне. На современном этапе развития этого правового института нашей страны перед нотариатом, исходя из современных реалий времени, встают дальнейшие задачи по его усовершенствованию.

В частности, в 2009 г. были определены приоритетные направления деятельности ФНП на 2009–2013 гг. и утверждена Концепция информатизации небюджетного нотариата: необходимо было переходить к более активной модели поведения нотариуса в гражданском обороте. Начало нового этапа реформирования законодательства России о нотариате можно отнести к 2008 г., когда благодаря активной и плодотворной деятельности Минюста РФ и ФНП появилась Концепция федерального закона о нотариате и нотариальной деятельности в РФ, исходившая из того, что будущий закон должен стать основным нормативным правовым актом в сфере нотариата, комплексно и системно регулирующим вопросы нотариальной деятельности способами и методами, применяемыми для регулирования публично-правовых институтов.

Основы о нотариате устанавливают единую, заранее определенную по составу, организованную по территориальному принципу систему, состоящую из нотариальных палат субъектов РФ, объединенную в Федеральную нотариальную палату.

зационной формы и востребованность в обществе. Эти усилия по разъяснению необходимости небюджетного нотариата привели к тому, что большинство российских нотариусов все-таки выбрали частный сектор. К началу 2001 г., по данным ФНП, общее число нотариусов по стране составляло 6794 человек, из них частной практикой занимались 5777 нотариусов. На сегодня только 23 нотариуса по всей стране работают в государственном нотариате, а 8 тыс. – в частном. С конца 90-х гг. российский нотариат стал обретать нынешние черты, что, конечно, связано в первую очередь с дальнейшим развитием российской государственности и, соответственно, законодательства. В частности, жизнь требовала активизации работы ФНП с регионами, деятельность палаты не могла ограничиваться только оказанием им методической помощи с учетом, например, имевшихся случаев неуплаты региональными палатами членских взносов. В условиях формировавшейся не вполне благоприятной для нотариата правовой реальности назрела необходимость более

Людмила ВАНИНА

По материалам:

Еременко А.А. «20 лет возрожденному нотариату»,

www.adhdportal.com,

www.lawmix.ru

(по Мурманской нотариальной палате),

www.pravouch.com



* Продолжаем публикацию материалов, посвященных 1150-летию российской государственности.



Анна ДОБРЮХА,
юридический
обозреватель
«Комсомольской
правды»

«Скорая» для отпускника

– Купила билеты на юг, забронировала гостиницу, а тут панкреатит в очередной раз обострился, представляешь? – жалуется знакомая. – Сейчас более или менее подлечилась, но переживаю: вдруг там, на месте, снова приступ случится – во сколько мне влетит медпомощь в «чужом» регионе?..

Лариса беспокоится неспроста: с этого года «Скорую» в России перевели на новые рельсы. Теперь служба «03» финансируется не из общего котла – бюджета, а из фонда обязательного медицинского страхования (ОМС). Министр здравоохранения Вероника Скворцова в свое время поясняла: так для самих врачей и, в конечном счете, для пациентов лучше. Докторам гарантируется оплата за каждого спасенного больного. Значит, медики больше заинтересованы своевре-

менно приезжать на вызовы и качественно работать.

Однако тут же возникли сомнения: а если пациент в рамках ОМС не застрахован? Кто оплатит оказанную ему экстренную медпомощь? Пошли разговоры о том, что для подстраховки врачи «03» теперь будут требовать у больных полис ОМС. А если его нет, раскошеляйтесь за медуслуги.

Чтобы прояснить ситуацию, я напрямую обратилась в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Там возмутились подобным вымогательством и сослались на Закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Согласно статье 35 скорая медпомощь при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства, оказывается в РФ бесплатно и безотлагательно. Ни полис ОМС, ни паспорт, подтверждающий российское гражданство пациента, не требуются. Дополнительные разъяснения дала замминистра здравоохранения Татьяна Яковлева: в любом случае даже сейчас средства на оплату работы «Скорой» выделяются с запасом – так, чтобы хватало, в том числе, на помощь незастрахованным в системе ОМС больным, включая иностранцев.

Что это означает для нас, пациентов? Во-первых, «03» по-прежнему можно смело вызывать в любых экстренных состояниях. Ни диспетчер «Скорой», ни сами врачи не вправе требовать у вас ни полис с паспортом, ни деньги. Во-вторых, как подтвердила

та же Яковлева, медики обязаны приезжать в любую точку, где с человеком произошло ЧП (травма, отравление, обострение болезни и т.п.). Это может быть не только дом или гостиница, но и дача в сельской глуши, пляж, лес. Надо лишь назвать диспетчеру «Скорой» ориентиры на местности: номер ближайшего дома, если стало плохо на улице, километр шоссе рядом с лесом и т.д. Ну, а третье – это ценный совет, который дают практикующие юристы – защитники прав пациентов. Он может пригодиться, если все же доведется столкнуться с вымогательством либо с откровенным отказом диспетчера присылать бригаду «бог знает куда к бог знает кому». В этом случае нужно напомнить тем, кто «футболит» либо пытается сорвать денег: отказ бесплатно оказать экстренную медпомощь подпадает под Уголовный кодекс, а именно под статьи 124 и 125 УК РФ: неоказание помощи больному и оставление пациента в опасности. Исходя из этого, если отказывается приезжать и (или) помогать служба «03», можно тут же набирать телефон «02», чтобы сообщить в полицию о преступном бездействии «Скорой». Впрочем, как говорят юристы, на практике часто бывает достаточно предупредить диспетчера, что вы собираетесь звонить по «02». После этого ситуация оперативно исправляется.

...Надеюсь, воспользоваться этими советами вам все же не придется. Здоровья вам и хорошего отдыха!

«Есть высший суд». Колонка обозревателя



Анна ЗАКАТНОВА,
«Российская
газета»,
специально
для «Права
каждого»

С котенком или щенком этот вопрос решается просто: напрудил лужицу – тапком его, тапком! В Интернете таких котятко-щенят миллионы, скрывающихся под «никами» и демонстрирующих всю свою инфантильность: кто во что горазд на форумах, владельцы которых ни за что не отвечают.

Повод поговорить о таких площадках в Сети в очередной раз обеспечил Конституционный Суд РФ, огласив решение по делу Евгения Крылова. КС, надо сказать, проявил максимум деликатности, так и не раскрыв, как именно их заявителя обзывали или оскорбляли. Наверное, очень обидно, если тот судился сперва в Сургуте, а потом в Екатеринбурге с владельцами этого форума, название которого, думаю, совершенно незачем рекламировать. Зашла я посмотреть это средство массовой коммуникации: выглядит оно не так чтоб очень, в серых тонах, хотя рекламы не много, зато кучи сообщений от тех, кому социальных сетей недостаточно для полноты общения.

ЛУЖА СВОБОДЫ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД УТОЧНИЛ ПРАВИЛА РАБОТЫ В ИНТЕРНЕТЕ

Единственное, чего добился Крылов в судах общей юрисдикции – это признания неизвестных нам высказываний оскорбительными и порочащими его честь и достоинство. Дальше владелец сайта уперся: его форум не СМИ, и модерировать содержимое он не будет, авторы были анонимными, и кто они, ему неизвестно. По закону он был прав, тем более что лишний модератор – лишние расходы, ведь чем больше пользователей, тем чаще будет меняться объем размещенной информации. Где-то в рамках слушаний «прозвенела» робкая попытка украсить российскую юридическую мысль правовой позицией о том, что интернет-форумы вообще информацию не распространяют. Хотелось бы, конечно, поговорить о том, как тогда называется их содержимое, и чем оно отличается от щенячьей лужи, но КС эту тему закрыл твердо своим постановлением.

Вкратце оно сводится к двум позициям: даже если администратор был не в курсе, что в отношении третьего лица была распространена порочащая и недостоверная информация, то удалить такие сведения он обязан. Но только если есть судебное решение о противоправности контента.

Показательно, что решение было принято судьями КС на фоне неторопливого втягивания российского интернет-пространства в рамки права. Неторопливого хотя бы потому, что в европейском законодательстве уже есть статус и состав обязанностей «информационных провайдеров (посредников)», а у нас пока только небольшие попытки в отдельных решениях Высшего Арбитражного Суда по вопросам нарушения прав третьих лиц.

Правда, пользователи Сети уже предупреждены, чем заканчивается использование виртуальной паутины в экстремистских целях. Теперь в рамках поэтапного принятия Гражданского кодекса постепенно усиливается защита авторских прав, и творцы бьют копытцем, требуя для себя отчислений от кино-, музо-, книго- и прочей продукции.

Постановление КС по делу Крылова – это уже новый этап регулирования, вполне уместный в год двадцатилетнего юбилея Основного закона страны. Кстати, на сайте самого Конституционного Суда форума нет, так что только через СМИ судьям буквально случайно удастся узнать, что о них думают простые пользователи Конституции.

Фабрика законов

ИМПЕРАТИВНЫЙ ЗАПРЕТ НА КВАРТИРЫ С ДЕТЬМИ



Депутаты Госдумы предлагают внести в статью 292 Гражданского кодекса РФ поправку, в соответствии с которой квартиры с детьми можно будет продавать только с согласия органов опеки.

Напомним, что ранее пункт 4 данной статьи, определяющий подобное согласие органов опеки, уже был изменен, и согласие требовалось только в редких случаях (для сирот, недееспособных). Однако инициативная группа депутатов вновь предложила вернуть старую редакцию статьи 292 ГК РФ. В соответствии с ней «в случаях, если в жилом помещении проживают несовершеннолетние либо находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника, для отчуждения жилого помещения требуется согласие органа опеки и попечительства».

Поправки вызвали неоднозначную реакцию у экспертов. Так, одни считают, что органы опеки вправе либо вообще запрещать сделки (это ударяет по добросовестным семьям), либо их разрешать без каких-либо условий. Выдвигать условия и контролировать их соблюдение органы опеки не вправе, что не обеспечивает защиту прав детей. Кроме того с 1 сентября начнут действовать новые нормы ГК РФ о сделках. Сделки, совершенные без разрешения органов власти, из категории ничтожных переходят в категорию оспоримых, тем не менее оспорить

сделку удастся только в случае, если будет доказана недобросовестность покупателя, а это исключительные случаи. Решить проблему на концептуальной основе может раздел ГК РФ о вещных правах, а блокировать регистрацию перехода прав по сделкам могут только изменения, внесенные в ЕГРП.

Другие предлагают вместо поправок делегировать опеке полномочия по проверке сделки по факту ее совершения, когда все обстоя-

С отменой контроля со стороны органов опеки и попечительства за соблюдением жилищных прав детей при совершении сделок с жилыми помещениями их собственниками число злоупотреблений и нарушений в области прав детей значительно увеличилось.

тельства можно предметно исследовать, поскольку механизм защиты прав ребенка сегодня сводится только к тому, чтобы не дать разрешение, вместо того, чтобы разрешить, но проверить. Любую сделку можно оспорить в случае, если она нарушает права заинтересованных лиц, для этого и необходим контроль, запрет не оградит участников сделки от недо-

бросовестного поведения. И даже те сделки, которые сейчас получают одобрение, порой не всегда являются «чистыми». Вместе с тем тогда на органы опеки ложится существенный объем нагрузки, ведь необходимо будет проверять каждую семью, где есть жилье и ребенок, каждую сделку по отчуждению, что влечет за собой увеличение финансирования и штата данных госорганизаций.

Но если уже сейчас зачастую получение разрешения на продажу доли несовершеннолетнего представляет серьезную проблему, способную отсрочить сделку на какое-то время, далеко не всегда сотрудники органов опеки обладают соответствующей правовой квалификацией для составления необходимых документов, да и законодательные пробелы, связанные с конкретизацией условий предоставления или отказа в согласии на сделку, также имеют место быть. К чему приведет большее расширение полномочий органов опеки?

Юристы полагают, что возврат к старой редакции статьи 292 ГК РФ оправдан, поскольку цели, ради которых вносились изменения в статью в 2004 году, не могли быть достигнуты таким образом. С отменой контроля со стороны органов опеки и попечительства за соблюдением жилищных прав детей при совершении сделок с жилыми помещениями их собственниками число злоупотреблений и нарушений в области прав детей значительно увеличилось.

И хотя вопросов сейчас больше, чем ответов, но в одном мнения сходятся – законодательство пока реформируется не системно. Фактически сделки, подконтрольные органам опеки и попечительства, сконструировали по модели крупных сделок и сделок с заинтересованностью в корпоративных коммерческих организациях, но равнять такие категории нельзя. Дети не обладают полноценной волей, потому и механизмы осуществления сделок и модель защиты должны быть иными.

**С использованием материалов
информационно-правового портала
www.zakon.ru**

Юридический совет

Истец (физическое лицо) и ответчик (общество) на законных основаниях владеют земельными участками по соседству. Ответчик незаконно занял часть территории истца своим имуществом (строительные вагончики).

В ноябре 2011 года физическое лицо обратилось в суд с заявлением устранить препятствие в пользовании земельным участком путем вывоза вагончиков. После изучения правоустанавливающих документов истца ответчик согласился с его требованием, так как ранее считал, что занимает свою территорию, и стороны подписали мировое соглашение о том, что спорный участок будет освобожден через месяц. Однако в силу разных причин освободить участок в срок, указанный в мировом соглашении, не удалось.

В ноябре 2012 года истец вновь обратился в суд с требованием о взыскании неосновательного обогащения в виде неуплаченной арендной платы с момента регистрации договора купли-продажи своего участка, 2010 года, до настоящего времени. Ни истец, ни ответчик не обращались друг к другу с предложением о заключении договора аренды. Проход к участку возможен только через территорию ответчика. В ходе судебного процесса ответчик освободил участок (вывоз вагончики). Судебный пристав вынес постановление о прекращении исполнительного производства.

Истец имеет право на взыскание неосновательного обогащения с общества в размере арендной платы или только в размере земельного налога, уплаченного истцом?

В силу п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло

имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ. Правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2 ст. 1102 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 1105 лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило. При рассмотрении споров о взыскании неосновательного обогащения в связи использованием

Фабрика
законов

Закон для борьбы с очередями

Президент РФ подписал Федеральный закон, вносящий изменения в отдельные законодательные акты, касающиеся государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости. Закон вступает в силу с 1 октября 2013 года.

Принятые поправки в ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» направлены на уточнение правовых норм, определяющих порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Речь идет, в частности, об изменениях, позволяющих осуществлять ведение Единого государственного реестра прав в электронном виде, что, по мнению разработчиков закона, позволит федеральному органу в области государственной регистрации существенно сократить соответствующие затраты.

При этом наиболее принципиальной новеллой является законодательное закрепление возможности предоставления заявления о государственной регистрации и иных документов в орган, осуществляющий государственную регистрацию, в форме электронных документов с использованием сетей связи общего пользования. Указанная возможность должна послужить альтернативой для самого распространенного способа предоставления документов – лично заявителем. Это позволит существенно уменьшить число заявителей, обращающихся лично в орган, осуществляющий государственную регистрацию, сократить время приема документов, избежать очередей и искусственного ограничения количества принимаемых заявлений.

«Заявление о государственной регистрации прав и иные необходимые для государственной регистрации документы могут быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав в форме электронных документов, электронных образов документов, заверенных электронной подписью нотариуса, с использованием сетей связи общего пользования в порядке, установленном органом нормативно-правового регулирования в сфере государственной регистрации прав», – говорится в законе. А



еще там сказано, что «в случае предоставления доверенности в форме электронного документа она должна быть заверена электронной подписью нотариуса», а верность копий документов «должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке».

После вступления закона в силу заявителям уже не придется предъявлять документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, в случае наличия информации об уплате такой пошлины в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. Закон предусматривает также возможность получения свидетельства о государственной регистрации права на усмотрение заявителя в бумажном или электронном виде.

Кроме того, закон устанавливает четкий порядок и сроки принятия должностными лицами регистрационного органа решений о приостановлении и отказе в государственной регистрации с последующим уведомлением об этом участников отношений, возникающих при государственной регистрации. Указанная норма, полагают законодатели, положительно скажется на ситуации, связанной с соблюдением регистрирующим органом сроков принятия соответствующих решений.

Поправки в ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» дополняют состав кадастровых сведений об объектах недвижимости, в

том числе об объектах капитального строительства, сведениями, необходимыми для проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимости. Кроме того, в Закон о кадастре вносятся изменения, направленные на повышение доступности сведений государственного кадастра недвижимости, в том числе предусматривающие возможность предоставления сведений, указанных на публичной кадастровой карте в виде электронного документа, а также предоставление в электронном виде копий документов, на основании которых сведения об объекте недвижимости внесены в государственный кадастр недвижимости.

«Суть вносимых изменений, – так прокомментировал закон член Комиссии ФНП по информационным технологиям Александр Царелунго, – заключается в бесплатном предоставлении нотариусам сведений из ЕГРП о недееспособных или ограниченно дееспособных лицах, а также о возможности передавать через нотариуса на государственную регистрацию заявления и документы в электронном виде». По словам А. Царелунго, принятия этого закона, активное участие в работе над которым принимала ФНП, многие нотариусы ждали с нетерпением, так как он дает им хорошую перспективу вернуть сделки с недвижимостью в нотариальную форму.

Константин КАТАНЯН

имущества без законных к тому оснований суды устанавливают обстоятельства фактического пользования приобретателем этим имуществом, имело ли место неосновательное обогащение приобретателя вследствие пользования данным имуществом, а также определяют период фактического пользования имуществом и размер неосновательного обогащения (постановление ФАС Московского округа от 01.11.2011 № Ф05-10570/11, постановление ФАС Дальневосточного округа от 09.04.2012 № Ф03-1148/12).

Согласно п. 1 ст. 65 ЗК РФ использование земли в РФ является платным. Исходя из этого отсутствие договора аренды земельного участка само по себе не лишает собственника или иного законного владельца земельного участка права требовать от лица, фактически использовавшего земельный участок (его часть), возратить неосновательное обогащение, предусмотренное ст. 1102 ГК РФ. А поскольку общество в данном случае разместило на чужом земельном участке строительные вагоны, не заключив при этом договор аренды,

собственник такого земельного участка вправе предъявить к обществу требование о возмещении неосновательного обогащения

В соответствии с п. 1 ст. 65 ЗК РФ формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. Арбитражные суды исходят из того, что плата за пользование земельным участком может быть взыскана только в одной из форм (смотрите, к примеру, Постановление Президиума ВАС РФ от 23.03.2010 № 11401/09).

Согласно п. 1 ст. 388 Налогового кодекса РФ плательщиками налога на землю признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве пожизненного наследуемого владения. Обязанность по уплате земельного налога возникает с момента государственной регистрации соответствующего права (п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 54 «О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмо-

тении дел, связанных со взиманием земельного налога»). В свою очередь, не признаются налогоплательщиками организации и физические лица в отношении земельных участков, переданных им по договору аренды (п. 2 ст. 388 НК РФ).

Таким образом, поскольку организация-ответчик в рассматриваемой ситуации не могла являться плательщиком земельного налога в отношении участка, принадлежавшего истцу, последний не вправе требовать уплаты неосновательного обогащения в форме земельного налога. Равным образом истец не обязан исчислять сумму неосновательного обогащения за указанный период по ставке земельного налога.

*Эксперт службы
Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Руслан Габбасов*

Тема
номераКАК НЕ СГОРЕТЬ НА РАБОТЕ:
ЗАЩИЩАЕМ ЗДОРОВЬЕ И СВОИ ТРУДОВЫЕ ПРАВА Окончание. Начало на стр. 1**Для тех, кто «шевелит мозгами»**

«В 1996 году Госкомсанэпиднадзор России утвердил Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений (СанПиН 2.2.4.548-96), – рассказывает директор Центра социально-трудовых прав, кандидат юридических наук Елена Герасимова. – Этот документ действует по сей день и определяет, какими должны быть температура, влажность, даже характер движения воздуха в помещениях различного типа для сотрудников, выполняющих разную работу.

Все профессии поделены на пять категорий. И в зависимости от того, к какой категории по интенсивности физических затрат относится та или иная работа, предусматриваются разные комфортные температурные режимы. Большинство офисных служащих попадают в категорию 1А: это труд с минимальными энергозатратами. То есть физической активности на рабочем месте почти никакой, «сидячий» режим и «шевеление мозгами».

Для таких сотрудников, то есть большинства из нас, оптимальной для здоровья и хорошей работоспособности считается температура от +23 до +25 градусов. В летнее время допустимо прибавить еще пару градусов – до +28, а вот все, что выше, по правилам уже ведет к изменению рабочего графика.

НА ЗАМЕТКУ

Согласно СанПиН 2.2.4.548-96, если температура в рабочем кабинете поднялась до +28,5 градуса, трудовая смена может длиться не более 7 часов. При температуре +29 градусов – максимум 6 часов, +29,5 градусов – 5,5 часов. Дальше рабочий день сокращается в среднем на час при повышении температуры на каждые полградуса. Если термометр в помещении показывает +32,5 градусов жары, то работать в таких условиях правила позволяют не дольше одного часа! А при температуре выше +33 градусов согласно гигиеническим нормативам трудиться вообще нельзя.

Аргументы для босса

«Распечатайте таблицу с градусами и продолжительностью рабочего времени из СанПиН 2.2.4.548-96 (этот документ несложно найти в Интернете), – советует Елена Герасимова. – Подготовьте акт о замерах температуры в вашем кабинете в свободной форме, на обычном листе бумаги. Укажите показания термометра, снятые несколько раз в течение дня, и пусть поставят ФИО с личными подписями коллег-очевидцы, присутствовавшие при замерах.

Обратите внимание: по закону те часы, на которые сокращается рабочая смена в жару, считаются простым и должны оплачиваться в размере 2/3 среднего заработка сотрудника (ст. 157 Трудового кодекса РФ).

Изложите все это в письменном заявлении работодателю. Вполне возможно, что руководство добро-

вольно выполнит требования – если не полностью, то хотя бы частично: например, согласится отпустить вас с работы пораньше, не считая это прогулом. На крайний случай имейте в виду: ТК РФ позволяет работникам осуществлять самозащиту своих прав, в том числе, написав заявление со ссылкой на ст. 379 ТК («Самозащита») и приложив вышеуказанные документы, можно самостоятельно покинуть рабочее место в соответствии с нормативами сокращения смены на основе СанПиН 2.2.4.548-96. При таких обстоятельствах поведение работника не признается прогулом».

«Берегись компьютера»

Конечно, нам без него на работе никуда, но все же и здесь не стоит пренебрегать санитарно-гигиеническими нормативами. Если не соблюдать их, серьезно повышается вероятность обзавестись постоянной головной болью, ускоренным падением зрения и даже нарушениями в работе сердечно-сосудистой системы. Правила расположения компьютеров в кабинетах, где сотрудники безвылазно проводят за мониторами целые дни, определены в СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 (документ утвержден постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 3.06.2003 г. № 118).

Самые важные для всех нас, офисных тружеников, нормы такие.

- Чтобы не зашкаливало электромагнитное излучение, расстояние между мониторами на соседних рабочих столах должно быть не менее 2 м. Измерение проводится от тыла поверхности одного монитора до экрана другого. При этом расстояние между боковыми поверхностями соседних мониторов должно составлять не менее 1,2 м.

- Компьютер располагается на рабочем столе так, чтобы экран находился на расстоянии 600–700 мм, но не ближе 500 мм от глаз работника.

- Чтобы не возникли проблемы с позвоночником, обострение остеохондроза, головные боли, осложнение с сосудами и т.д., важно, чтобы высота рабочего стола регулировалась в пределах 680–800 мм.

- В то же время стул, на котором мы проводим основную часть рабочего времени, должен иметь высоту сиденья в пределах 400–550 мм, опорную спинку высотой 280–320 мм и шириной не менее 380 мм, а также подлокотники длиной не менее 250 мм и шириной 50–70 мм.

Кроме этого, правила требуют давать передышку глазам и всему нашему организму: те, кто весь рабочий день трудится за компьютером, вправе отдыхать не меньше 15 минут через каждые два часа.

Работодатель обязательно должен соблюдать все эти нормативы, а контролирует их исполнение Роспотребнадзор.

Каждой профессии – свой класс

«Согласно Трудовому кодексу (ст. 112 ТК РФ) работодатель перед заключением трудового договора обязан провести аттестацию рабочего места сотрудника и, если обнаружатся вредные факторы, сразу включить в договор гарантии и компенсации за небезопасные условия труда», – поясняет эксперт по трудовому законодательству, юрист Галина Енютина.

Работники нечасто задумываются об этом, но, как отмечают врачи, неприятными для здоровья последствиями могут обернуться не только ежедневное дежурство у монитора компьютера, но и выполнение монотонных движений, постоянный, хоть и несильный, но изматывающий шум, вибрация и т.д.

«Исходя из того, насколько конкретное рабочее место и сам процесс работы отклоняются от нормальных, безопасных для здоровья норм, все условия труда делятся на четыре класса, – продолжает Галина Енютина. – 1 класс – оптимальные условия труда, 2 класс – допустимые, 3 класс – вредные и 4 класс – опасные (экстремальные)».

«Скажем, офисные сотрудники, «прикованные» к компьютеру, зачастую трудятся в рамках классов 3.1 и 3.2, это означает риск получить профессиональное заболевание через 10–15 лет непрерывной работы», – предупреждает эксперт.

Даешь дополнительный отпуск!

По закону не реже чем раз в пять лет должна проводиться аттестация рабочих мест. В ходе этой процедуры как раз определяется класс условий труда и в зависимости от его «тяжести» уточняется набор льгот и компенсаций. Таким образом, если перед вашим устройством на работу аттестации не было, можно дипломатично поставить перед руководством вопрос о выполнении этого предписания Трудового кодекса. Обратите внимание: минимальный перечень льгот для тех, кто трудится во вредных условиях, указан в Постановлении Правительства РФ от 20.11.2008 г. № 870. Это:

- сокращенная продолжительность рабочего времени – не более 36 часов в неделю. «Если вы работаете не 36, а 40 часов в неделю, то каждые 4 часа должны оплачиваться как сверхурочная работа в повышенном размере», – подчеркивает Галина Енютина;
- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск – не менее семи календарных дней;
- повышение оплаты труда – не менее 4% тарифной ставки (оклада), установленной для соответствующих видов работ с нормальными условиями труда (последний пункт касается в первую очередь тех, кто работает в государственных и муниципальных организациях).

**Подготовила Анна Добруха,
юридический обозреватель
«Комсомольской правды»**

Ваши права

**ДЕЛОВЫЕ КАЧЕСТВА
СОИСКАТЕЛЕЙ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ**

Вступил в силу Закон, подписанный Президентом РФ 2.07.2013 г., № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О занятости населения в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с ним работодателям теперь запрещено в объявлениях указывать требования к возрасту, полу, расе, цвету кожи, национальности, языку, происхождению, имущественному, семейному, социальному положению, месту жительства, отношению к религии, убеждениям и другим обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работников. Таким



образом, в описание вакансий о приеме на работу вводятся четкие ограничения, и делается акцент на профессиональные, деловые качества соискателей. Подобные ограничения распространяются только на работодателей, а в случае нарушения норм закона работодатель должен будет выплатить штраф в размере от 10 до 15 тысяч рублей как юридическое лицо и от 3 до 5 тысяч рублей как индивидуальный предприниматель.

Каким образом будет работать закон, и как его действие отразится на ситуации, сложившейся сегодня на отечественном рынке труда, пока говорить сложно. Ведь, несмотря на запрет дискриминации, существуют сферы деятельности, где помимо профессиональных качеств есть возрастные и половые ограничения, установленные другими подзаконными актами, и потому кадровые службы просто не имеют права брать на работу определенные категории граждан. А при желании работодатель всегда сможет найти причину для отказа.

Авто

МЕЧТЫ О МАШИНЕ СГОРЕЛИ
ВМЕСТЕ С АВТОМОБИЛЕМ

Андрей Царков

Счастье от приобретения новой «ЛАДЫ-КАЛИНЫ» в семье М-их, проживающих в Солнечногорском районе Московской области, длилось не долго. Всего несколько месяцев. Купили авто в московском автосалоне в апреле прошлого года, прошли первое техническое обслуживание (ТО) без проблем и выявления скрытых дефектов в июне. А в ноябре посреди ночи счастливых автовладельцев разбудили соседи: «Ваша машина под нашим окном горит!». Всё. Приехали...

Вызванные пожарные зарубили место горения на корню, что-то перерубив топором, что-то затушив имеющимися средствами тушения. Машина выглядела печально. И позже пожарные выдали справку об отсутствии вмешательства в пожар третьих лиц, указав на самовозгорание. Полиция также не нашла внешнего вмешательства, оформив постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. А машина-то на гарантии! То есть не все беды пожара должен разделить покупатель!

КТО ВИНОВАТ? И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Извечные российские вопросы пришлось поставить и в случае самовозгорания отечественного автомобиля. Продавцу «ЛАДЫ-КАЛИНЫ» 23 ноября потребителем М-им подана письменная претензия в расчете на замену гарантийной машины. Но автосалон «Мега Моторс» посчитал возможным засомневаться вроде как понятных причинах возгорания машины,

отклонив возможность заводского дефекта и не оспаривая самовозгорание. Начались переговоры сторон, из которых не получалось установить конкретного виновника случившегося. А менять авто фирма не стремилась, на словах выражая понимание проблемы потребителя и выказывая намерение помочь ему.

Шли переписка, разговоры, переговоры – меры не принимались. Договориться не удалось. Автосалон воспользовался правом проведения экспертизы, установленной законом «О защите прав потребителей». Причем, опять же по закону, за свой счет. Истина тоже стоит денег, если целью является истина.

На прошедших между сторонами в декабре переговорах предлагаемые потребителем государственные организации для проведения

Автосалон принял выводы специалистов в свою пользу. Отказавшись поменять машину потребителю. Переговоры, в которых предлагались разные варианты решения проблемы, включая прямые убытки потребителя, не привели к согласию сторон.

экспертизы не были приняты автосалоном. Фирма выбрала другую организацию, которая в феврале 2012 года предоставила «Заключение специалиста», в котором на странице 15 делались предположительные выводы о причинах самовозгорания машины. Причем, с обвинительным уклоном в адрес потребителя, который плохо смотрел за контактами электрической части автомобиля, а обязан был смотреть хорошо. Заявлено про контакты аккумулятора в автомобиле, что «...водитель должен постоянно следить за чистотой клемм и зажимов АКБ и за надежностью их соединения...». Станным образом, в заключении отсутствовал ответ специалистов на третий поставленный перед ними вопрос: «*Что послужило причиной возгорания автотранспортного средства (ненадлежащая эксплуатация, заводской недостаток или вмешательство третьих лиц)?*». Помешало, как указывают специалисты, отсутствие 10 сантиметров провода. Того

самого, который был порублен пожарными при тушении автомобиля.

Потребитель М-ий не согласился с заключением специалистов и со сделанными выводами. Получалось, от водителя требовалось каждый раз, перед поездкой, проводить самостоятельно некое техническое обслуживание автомобиля. Итоги, которого никому постороннему не становились известными. Иначе водителя выставляли виновным во всем последующем. К чему тогда гарантия на автомобиль? Почему проверка аккумулятора и контактов электрической сети машины относилась производителем только к третьему ТО? А прошли лишь первое ТО! Машина не скрипит, не дребезжит, не искрится, не дымится. Какие причины беспокоиться при внешнем благополучии? Да и самовозгорелась машина ночью, когда все спали. Вечером же машина не вызвала никаких подозрений.

Автосалон принял выводы специалистов в свою пользу. Отказавшись поменять машину потребителю. Переговоры, в которых предлагались разные варианты решения проблемы, включая прямые убытки потребителя, не привели к согласию сторон.

СУДЕБНЫЕ БАТАЛИИ

Переход дела в суд был вопросом времени. Дни шли, таяли надежды потребителя на положительное решение, хотя бы частично, его беды. Измученный потребитель соглашался уже на часть компенсации за сгоревшую машину. Однако и такой вариант продавца не устроил. Автосалон потребовал от потребителя возместить ему расходы на экспертизу. И, получается, оставить сгоревшее авто у себя. Потребитель, посчитавший себя дважды пострадавшим, не хотел платить еще и за это. На что фирма пообещала добиться денег через суд. К обращению в суд склонился и М-ий. По закону о защите прав потребителей он выбрал суд по месту своей регистрации, подав 17 мая иск в Солнечногорский городской суд Московской области к автосалону о возмещении стоимости автомобиля с расторжением договора купли-продажи, об оспаривании заключения специалистов, о взыскании пени и морального вреда.

Окончание на стр. 8

Ваши права

**УЗНАТЬ О СУДЬБЕ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОИЗВОДСТВА МОЖНО ПО SMS**

По сообщению Департамента информационных технологий города Москвы в столице начал работу сервис, благодаря которому теперь узнавать о наличии задолженности по исполнительным производствам можно с помощью единого бесплатного справочного SMS-номера 7377.

Как известно, единый бесплатный справочный номер был создан Правительством Москвы в октябре 2012 года. Ранее с его помощью уже можно было осуществлять проверку начислений за ЖКХ, поиск эвакуированного автомобиля, уточнение легального статуса такси, получать информацию



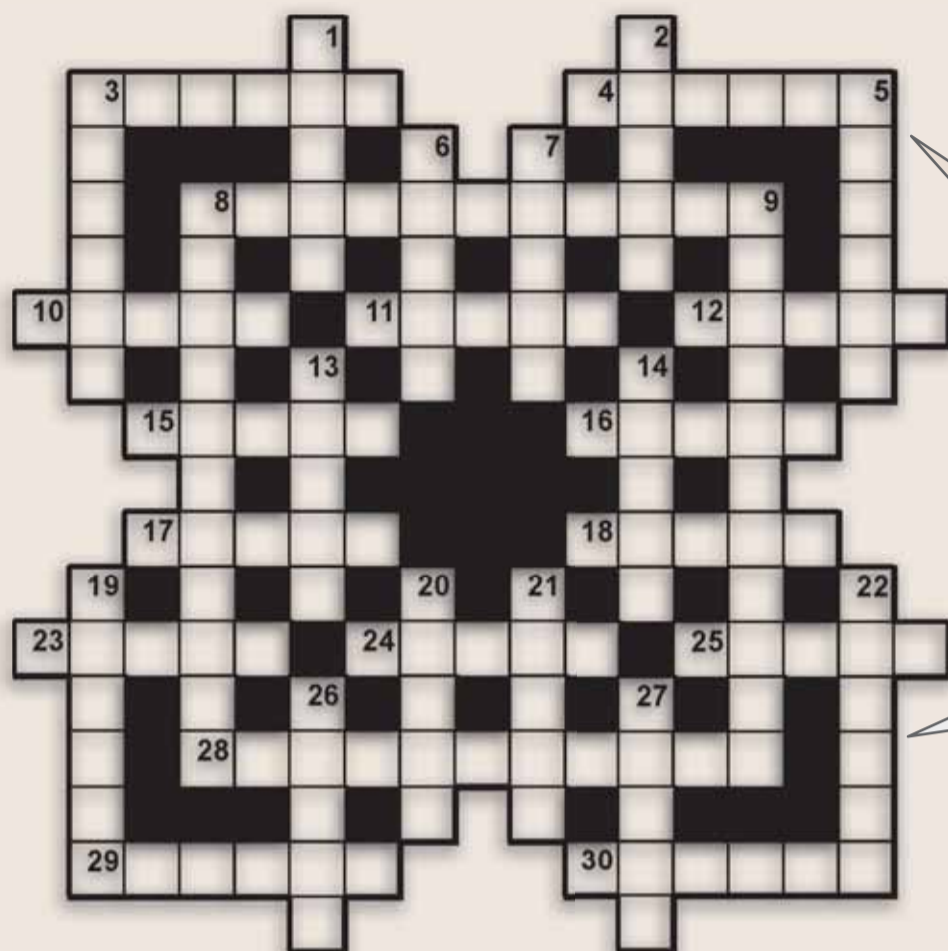
о новых штрафах ГИБДД, запрашивать текст любой статьи Правил дорожного движения, а также размеры штрафов за их нарушение. А с недавнего времени справочный сервис дополнен возможностью получения информации по исполнительным производствам.

Чтобы воспользоваться услугой, гражданину необходимо в тексте запроса указать фамилию, имя, отчество и дату своего рождения в формате «фссп фамилия имя отчество дд.мм.гггг». Если наличие исполнительного производства подтверждается, то в тексте сообщения будут содержаться информация о его типе, сумме долга, а также имя и контактные данные судебного пристава, ведущего дело.

Помимо этого одной из опций сервиса является возможность настройки регулярного SMS-оповещения с помощью запроса «фссп п фамилия имя отчество дд.мм.гггг».

По материалам ИА «ГАРАНТ»

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

3. Прибор для ориентации на местности. 4. Космическое тело с шилом в одном месте. 8. Амплуа писателя. 10. Законченные забулдыги. 11. Крупа из зерен проса. 12. Шест с металлическим крюком и острием. 15. «Работодатель» сапера. 16. Хвойное, но не колкое. 17. Поляна на голове. 18. Водяные мастера строят дом без топора, дом из хвороста и тины и плотину. 23. Извечный «напарник» Абрама в еврейских анекдотах. 24. Тенистая дорога в парке. 25. И летальный, и древнееврейский. 28. Лучшие номера в гостинице. 29. Японский диверсант. 30. Автор, скрывший свое имя.

ПО ВЕРТИКАЛИ

1. Птица отряда голенастых. 2. Точно установленный распорядок работы. 3. Игрок, который никогда не проигрывает, иначе его уволят. 5. «Камни пройденных дорог сумел пробить ...» (песен.). 6. Известный специалист по блохам. 7. Те, кого мы не должны забыть поздравить с Новым годом. 8. Женщина, пустая, как безделушка. 9. Фильм режиссера Пырьева. 13. Девушка, профессионально развлекающая гостей в Японии. 14. Двучлен в математике. 19. Тот, кто держит язык где угодно, но не за зубами. 20. Сливки общества. 21. Произведение глиптики. 22. Рабочее место манекенщицы. 26. Изба китайского крестьянина. 27. Извещение о предстоящем событии.

ОТВЕТЫ

По горизонтали

3. Компас. 4. Метеор. 8. Фелъетонист. 10. Пьяня. 11. Пшеница. 12. Батор. 15. Минер. 16. Батор. 17. Пшеница. 18. Батор. 19. Тот, кто держит язык где угодно, но не за зубами. 20. Сливки общества. 21. Произведение глиптики. 22. Рабочее место манекенщицы. 26. Изба китайского крестьянина. 27. Извещение о предстоящем событии.

По вертикали

1. Цапля. 2. Режим. 3. Кружка. 5. Росток. 6. Левша. 7. Родня. 8. Финтифлюшка. 9. «Трактористы». 13. Девушка, профессионально развлекающая гостей в Японии. 14. Двучлен в математике. 19. Тот, кто держит язык где угодно, но не за зубами. 20. Сливки общества. 21. Произведение глиптики. 22. Рабочее место манекенщицы. 26. Изба китайского крестьянина. 27. Извещение о предстоящем событии.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

Авто

МЕЧТЫ О МАШИНЕ СГОРЕЛИ
ВМЕСТЕ С АВТОМОБИЛЕМ

Окончание. Начало на стр. 7

Пока дело в городском суде принималось к производству и готовилось к судебному заседанию, вдруг пришло уведомление о подаче автосалоном иска в мировой суд в Солнечногорске к потребителю о возмещении расходов на экспертизу в сумме 35 тысяч рублей и расходов на госпошлину в 1 250 рублей. Только подан иск к потребителю 27 мая, после подачи иска потребителем к автосалону. То есть, учитывая взаимосвязь двух исков, если нельзя объединить иски, то сначала должно быть рассмотрено дело в городском суде, а после – в мировом. Именно на такой позиции настаивал потребитель М-ий через своего представителя, выступающего в интересах М-го в обоих судах.

Мировой судья Разумная О.С. ожидала рассмотрения по существу иска потребителя к автосалону в городском суде Солнечногорска. Итогом стало вынесение Определения от 7 сентября 2012 года об оставлении искового заявления ООО «Мега Моторс» к М-му без рассмотрения. Частная жалоба на определение мирового судьи автосалоном не подана.

Солнечногорский городской суд в лице судьи Капитовой Т.М. 8 октября 2012 года рассмотрел по существу иск потребителя М-го к автосалону, предварительно выслушав свидетелей с обеих сторон. Суд признал нарушение прав потребителей. А причину возгорания, указанную специалистами в «Заключении специалистов», суд посчитал предположительной и не объективной, поэтому данный вывод судом во внимание не был принят. Но мнение специалистов о дефектах в автомобилях указанной марки суд учел.

По повторной экспертизе суд учел мнение обеих сторон о невозможности нового объективного исследования по причине отсутствия исходных материалов для экспертизы. То есть первоначальная картина возгорания уничтожена, новая экспертиза ничего не даст.

Доводы автосалона о возможных виновных действиях потребителя суд посчитал недоказанными. И сделал вывод о продаже потребителю товара недостаточного качества. Нарушение автосалона суд признал существенным.

Но уменьшил иски требования по пени и моральному вреду.

Окончательно суд решил: расторгнуть договор купли-продажи автомобиля, вернуть автомобиль в автосалон, вернуть потребителю деньги за автомобиль в сумме 286 тысяч 500 рублей, взыскать с автосалона 100 тысяч рублей пени и моральный вред в 5 тысяч рублей в пользу потребителя М-го. Госпошлину взыскать с автосалона.

Последней строкой. Кажется, поставлена точка в споре? Если бы. На момент написания данной статьи автосалон успел, до вступления решения суда в законную силу, подать заявление о подаче апелляционной жалобы. Но саму апелляционную жалобу в суд не подал. Растроенный потребитель М-ий теперь вынужденно ожидает, когда появится текст апелляционной жалобы и когда будет она рассмотрена в Московском областном суде (в апелляционной инстанции). Волнения и мытарства покупателя автомобиля продолжаются.

ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание
Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г.
Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры
127006 Москва, ул. Долгоруковская, дом 15, стр. 4-5, тел.: (495) 981-4399;
e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян, редактор номера: Наталья Леднева
В работе над номером использованы источники: Российская газета, Прайм, РБК, ИА Regnum,
www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru,
www.pravo.ru, www.itar-tass.com

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»,
Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru
Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2013

